

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

ZPI.271.14.2020.SN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Remont i przebudowa dróg na terenie Gminy Żytno”**

Część I zamówienia: „Remont drogi gminnej 11260E Łazów – Silniczka, gm. Żytno”

Część II zamówienia: „Przebudowa drogi transportu rolnego w miejscowości Sady – Pągów”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający - Gmina Żytno informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejsze oferty złożone przez

1. Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa (oferta nr 6) - dla Części I.

Cena brutto: 432 466,29 zł. Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące.

2. „DROMOST” Sp.j.M. Łaska-Maćkowiak J. Łaska, M. Łaska, Lipie 12b, 97-500 Radomsko (oferta nr 4) - dla Części II.

Cena brutto: 125 793,60 zł. Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy przedstawili oferty najkorzystniejsze i uzyskali najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert dla poszczególnych części.

II. W postępowaniu złożono 6 ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy, adres	Cena brutto / gwarancja
1.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	Część 1 – 635 911,08 zł brutto/84 miesiące gwarancji Część 2 – 186 189,20 zł brutto/84 miesiące gwarancji
2.	RAFALIN Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Malicka 42, 42-290 Blachownia	Część 1 – 693 645,39 zł brutto/84 miesiące gwarancji Część 2 – 189 721,76 zł brutto/84 miesiące gwarancji
3.	PRDM „Myszków” Sp. z o.o., ul. Myszkowska 59, 42-310 Żarki	Część 1 – 544 188,27 zł brutto/84miesiące gwarancji Część 2 – 137 413,14 zł brutto/84 miesiące gwarancji
4.	„DROMOST” Sp.j.M. Łaska-Maćkowiak J. Łaska, M. Łaska, Lipie 12b, 97-500 Radomsko	Część 1 – 514 101,05 zł brutto/84miesiące gwarancji Część 2 – 125 793,60 zł brutto/84 miesiące gwarancji
5.	STRABAG Sp. z o.o., ul.Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	Część 1 – 757 840,20 zł brutto/ 60miesiący gwarancji Część 2 – 282 247,42 zł brutto/60miesiący gwarancji
6.	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa	Część 1 – 432 466,29 zł brutto/84 miesiące gwarancji Część 2 – 131 184,59 zł brutto/84 miesiące gwarancji

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert złożonych:

Nr oferty	Okres gwarancji
-----------	-----------------

	Cena brutto (C) (liczba punktów)	jakości (G)	Łączna liczba punktów
1. „DOMAX”	Część 1 – 40,80 Część 2 - 40,54	Część 1 – 40,00 Część 2 - 40,00	Część 1 – 80,80 Część 2 - 80,54
2. „RAFALIN”	Część 1 – 37,41 Część 2 - -	Część 1 – 40,00 Część 2 - -	Część 1 – 77,41 Część 2 - -
3. „MYSZKÓW”	Część 1 – 47,68 Część 2 - 54,93	Część 1 – 40,00 Część 2 - 40,00	Część 1 – 87,68 Część 2 - 94,93
4. „DROMOST”	Część 1 – 50,47 Część 2 - 60,00	Część 1 – 40,00 Część 2 - 40,00	Część 1 – 90,47 Część 2 - 100
5. „STRABAG”	Część 1 – 34,24 Część 2 - 26,74	Część 1 – 0 Część 2 - 0	Część 1 – 34,24 Część 2 - 26,74
6. „DUKT”	Część 1 – 60,00 Część 2 - 57,53	Część 1 – 40,00 Część 2 - 40,00	Część 1 – 100 Część 2 - 97,53

III. W postępowaniu zastosowano tzw. „procedurę odwróconą”, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy, którą przewidziano w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszeniu o zamówieniu.

IV. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

WÓJT
mgr inż. Mirosław Ociepa